

Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку
НАН України
Харківський національний економічний університет МОН України
University of Economics Bratislava Faculty of National Economy
Wyższa Szkoła Humanitas
Громадська організація «ВІВАТ СОКРАТ»

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ: ПРОБЛЕМИ НАУКИ ТА ПРАКТИКИ

Тези доповідей
Міжнародної науково-практичної конференції
21 – 23 травня 2009 року
м. Харків

Харків
ВД «ІНЖЕК»
2009

Література

1. Шовкун І. А. Оцінка конкурентоспроможності наукової інфраструктури України в контексті глобалізації світової економіки / І. А. Шовкун // Проблеми науки.– 2006.– № 12.– С. 25 – 30.
 2. Колісниченко Т. Изобретения «в стол» / Т. Колісниченко // www.sdip.gov.ua.
 3. Луговський В. Інноваційна модель розвитку промисловості / В. Луговський // Україна-НАТО.– 2006.– № 6(16).– С. 42 – 51.
 4. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / за ред. акад. НАН України В. М. Гейця.– К.: Ін-т економ. прогнозування; Фенікс, 2003.– С. 351 – 352.
 5. Федулова Л. Розвиток національної інноваційної системи України / Л. Федулова, М. Пашута // Економіка України.– 2005.– № 4(521).– С. 35 – 36.
-

УДК 332

ПРЕДПОСЫЛКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТЕПЛОЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Воронков А. А., ассистент кафедры экономики управления в строительстве
и городском хозяйстве

Харьковская национальная академия городского хозяйства

Современный индустриальный профиль большинства стран мира, даже при условии их высокотехнологичного развития, в значительной степени формируется под влиянием фундаментальных секторов экономики, которые в ее отраслевой структуре являются наиболее энергоемкими. Собственно, это и обуславливает сохранение устойчивой макроэкономической зависимости между объемами производства и потребления теплоэнергоресурсов, а устойчивость, ценовую приемлемость и полноту теплоэнергообеспечения, и главное – эффективность теплоэнергопотребления, превращает в определяющие факторы национальной конкурентоспособности.

При констатации этого факта очевидной становится необходимость обеспечения сильной теплоэнергетической составляющей в ходе формирования конкурентной позиции государства в международном финансово-экономическом пространстве, а, следовательно, необходимость становления и развития конкурентных национальных рынков теплоэнергоресурсов.

Нерешенность этого вопроса тормозит завершение рыночных преобразований в отечественном топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) и отдаляет перспективы его полноценной интеграции в энергетический сектор ЕС. С созданием в Украине теплоэнергорынков, ориентированных на конкуренцию, непосредственно связано решение таких важных проблем, как ликвидация перекрестного субсидирования и совершенствование механизмов тарифо- и ценообразования в ТЭК; погашение многомиллиардных долговых сумм, накопленных субъектами хозяйствования каждого из трех звеньев рыночной электроэнергетической цепочки; привлечение масштабных капиталовложений, необходимых для модернизации изношенных производственных мощностей и сооружения новых, а также внедрения теплоэнерго- и экологосберегающих технологий в отечественной топливно-энергетической сфере.

Среди проблем отечественного теплоэнергетического рынка, прежде всего, стоит отметить очевидную неадекватность действующей модели оптового рынка теплоэнергии (ОРТ) Украины, энергетического пула, потребностям экономической конъюнктуры. Существующие конструкционные недостатки этой модели, предусмотренный ею нерыночный характер ценообразования и объективная необходимость дальнейшей либерализации взаимоотношений участников рынка, а также увеличение его открытости актуализируют переход к более прогрессивной модели на основе двусторонних договоров. Эта модель в обязательном порядке предусматривает создание Балансирующего рынка теплоэнергии и рынка вспомогательных услуг в теплоэнергетике Украины.

Предпосылкой к решению рассматриваемой проблемы является принятие Верховной Радой Украины в 2005 году Закона Украины «О теплоснабжении» [1], который призван сыграть ключевую роль в переобустройстве региональных рынков тепловой энергии

(РРТЭ) в крупных городах, теплоснабжение (ТСН) которых осуществляется от крупных районных котельных и отопительных (или промышленно-отопительных) ТЭЦ.

Статьи этого закона формулируют принципы государственной политики в сфере ТСН, нормы, позволяющие теплогенерирующей компании осуществлять поставку произведенной тепловой энергии непосредственно потребителям на основании договора купли-продажи, регламентируют производство закупки тепловой энергии от теплогенерирующих организаций, присоединенных к тепловой сети, на конкурсных началах.

К сожалению, совершенно справедливо делая упор на развитии конкуренции как главного двигателя экономического прогресса, без которой понятие рынка вообще утрачивает какой-либо смысл, закон умалчивает о механизмах ее практической реализации. Это, с одной стороны, дает определенную свободу в их выборе тем, кто пытается изменить ситуацию в ТСН к лучшему, а, с другой стороны, может служить оправданием безынициативности тех, кого теперешнее неблагоприятное положение коммунальной энергетики вполне устраивает.

По понятным соображениям, конкуренция на РРТЭ должна принимать разные формы в зависимости от того, о каких игроках и о каком типе РРТЭ идет речь.

Актуальность регулирования конкуренции между существующими и потенциальными игроками РРТЭ усиливается с каждым днем, особенно в связи с принятием ВРУ еще одного закона – «О когенерации» [2], призванного привлечь частных инвесторов в сферу, которая до этого считалась закрытой.

Кризис в ТСН перешел в критическую фазу, граничащую с катастрофой, усиленной высокими ценами на топливо для котельных и ТЭЦ, низким уровнем собираемости платежей с бытовых потребителей и злоупотреблениями в принятой системе расчетов за природный газ, многократно усиливающими негативное влияние неплатежей.

Вывод. Для преодоления кризиса в сфере ТСН необходимо реформирование действующих сегодня в украинской теплоэнергетике рыночных структур с целью ослабить напряженность в рас-

четах регіонів за природний газ, рикошетом б'ющую по місцевим бюджетам, и обеспечить функционирование РРТЭ с приемлемым качеством услуг и их доступностью для бытовых потребителей, что позволит повысить конкурентоспособность регионов и государства в целом.

Литература

1. Закон України «Про теплопостачання» від 02.06.2005 № 2633-IV.
 2. Закон України «Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу» від 05.04.2005 № 2509-IV.
-

УДК 332.1:338.24

ІНСТИТУЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ

Ворошан А. Д., старший викладач
Буковинський університет

Основними вадами недосконалої інституціональної системи України та її регіонів являються:

- Рентопошукацтво – інститути створюються і застосовуються для того, щоб забезпечувати чиновникам додаткові доходи. При цьому неефективне витрачання ресурсів індивідуумами та організаціями у намаганні отримати переваги для себе і свого бізнесу від органів державної влади, відповідно до теорії пошуку ренти Г. Таллока, ведуть до погіршення добробуту суспільства в цілому. Крім того, поширена тенденція, коли «потрібно платити не за отримання будь-чого в обхід закону, а за захист своїх законних інтересів» [1 – 3; 4, с. 68].
- Феномен «загребущої лапи» – державна влада являється всепроникаючою бюрократичною перешкодою для продук-